

Η Απόφαση που ακολουθεί δημοσιεύθηκε στη νομική επιθεώρηση
«ΔΙΚΑΙΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΤΑΙΡΙΩΝ»
(τεύχος 12/2013 ΔΕΕ, σελ. 1193 - 1194, Εκδ. ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ)
στην ενότητα «ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ»,
με σχόλιο
του Καθηγητή του Εμπορικού Δικαίου
της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών
κ. Ευάγγελου Περάκη.

Δια λογαριασμό του εντολέα μας («καθ' ής η Αίτηση»),
παρέστη ο κ. Δημοσθένης Κ. Παπακωνταντίνου (MSc in Business).

ΔΙΚΑΙΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ & ΕΤΑΙΡΙΩΝ

ΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ
ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2013
ΕΤΟΣ 19^ο • ΑΡ. ΤΕΥΧΟΥΣ 209

12

ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ - ΜΕΛΕΤΗ & ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ
ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ, ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ
& ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ

**Σύμβαση ναυτικής
πρακτορείας**
ΑΠ ΟΛ 15/2013

Έννοια και είδη μισθού
ΑΠ 166/2013

**Προσωπική ευθύνη
διευθυνόντων ΑΕ
για φόρους της εταιρίας**
ΣτΕ 1028/2013

ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ



Με κάθε έντυπη συνδρομή ΔΩΡΟ η ηλεκτρονική από το 1995. Ενημερωθείτε στο www.nb.org

Νομοθεσία - 1105

Μελέτες - Γνωμοδοτήσεις

Β. Δαούβλης, Ελληνικό Δημόσιο vs Ιδιωτών Δανειστών - 1107
Α. Παπαδόλλη, Ο απόρρητος χαρακτήρας δηλώσεων
επείκειας - 1124

Στ. Ποταμίτης, Εναρμόνιση της απαλλαγής
από χρέη στην Ευρώπη - 1132

Σημαντικές αποφάσεις

ΔικΕΕ υπόθ. C-68/2012, απόφ. της 7.2.2013 Ανταγωνισμός
ελεύθερος - Έννοια σύμπραξης [σημ. Κ. Κωστόπουλος] - 1141

ΣτΕ 2112/2013 Παραγωγικότητα εκπιπτόμενης δαπάνης
[σημ. Α. Σταυρόπουλος] - 1217

ΜΠρΧαλκ 712/2013 Απόλυση για οικονομοτεχνικούς λόγους
[σημ. Γ.-Χ. Αργυράκης] - 1206

ΕιρΙλίου 512/2013 Εμπορικές συναλλαγές [σημ. Ε. Περάκης] - 1193

Πρακτικά θέματα Λογιστικής & Φορολογίας

Λογιστική αντιμετώπιση της αγοράς ΙΧΕ από υπόχρεο
συναλλαγών (επιχείρηση) - Αναφορά στις φορολογικές
διατάξεις και στον Κώδικα ΦΠΑ - 1228
[Εμπρ.: Ν. Σγουρινάκης, Λογιστής, Φοροτεχνικός,
Διευθυντής Συνταξής περιοδικού «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ»]

Variae Causarum Figure

Παροχή οδηγιών για τη μετατροπή εταιρίας οποιασδήποτε
νομικής μορφής σε ΙΚΕ καθώς και για τη μετατροπή ΙΚΕ
σε εταιρία άλλης νομικής μορφής με τις διατάξεις
του Ν 4072/2012 - (Πολ. 1262/11.12.2013) - 1232

Βιβλιοκρισία: Το νέο δίκαιο της ομόρρυθμης
και ετερόρρυθμης εταιρίας - 1234
του Παναγιώτη Κ. Παναγιώτου
Παρουσίαση: Ιωάννης Π. Μάρκου

Δεκέμβριος 2013 (1105-1240)

δίκαιο που ισχύει σε αλλοδαπή πολιτεία, τα έθιμα και τα συναλλακτικά ήθη και, αν δεν τα γνωρίζει μπορεί να διατάξει απόδειξη ή να χρησιμοποιήσει όποιο μέσο κρίνει κατάλληλο, χωρίς να περιορίζεται στις αποδείξεις που προσάγουν οι διάδικοι. Μάλιστα, η απόδειξη για το εφαρμοστέο αλλοδαπό ουσιαστικό δίκαιο, μπορεί να γίνει και στο πλαίσιο επανάληψης της συζήτησης, κατ' άρθρο 254 του ΚΠολΔ, ώστε να προσκομισθεί με την επιμέλεια των διαδίκων το κείμενο του αλλοδαπού δικαίου, που διέπει τη σχετική έννομη σχέση, καθώς και γνωμοδότηση του Ελληνικού Ινστιτούτου Διεθνούς και Αλλοδαπού Δικαίου για την έννοια αυτού (βλ. ΕφΘεσ 154/2010 ΕΠολΔ 2011,106, ΕφΙωαν 133/2006 Νομος, ΕφΘρακ 13/2006 ΕπιδικΙΑ 2007,260). Σημειωτέον ότι η επανάληψη της συζήτησης, σύμφωνα με το ως άνω άρθρο (254 παρ. 1 ΚΠολΔ), το οποίο εφαρμόζεται και στην κατ' έφεση δίκη (άρθρο 524 παρ. 1 ΚΠολΔ), μπορεί να διαταχθεί από το δευτεροβάθμιο δικαστήριο, είτε πριν από την εξαφάνιση της πρωτόδικης απόφασης είτε μετά από αυτήν και η συζήτηση που ορίζεται για τον σκοπό αυτόν δεν είναι νέα, αλλά θεωρείται συνέχεια της προηγούμενης (βλ. Σ. Σαμουήλ, ό.π., αρ. 1053, σελ. 401).

Στην προκείμενη περίπτωση, όπως προαναφέρθηκε, η ενάγουσα-εκκαλούσα επικαλείται ότι κατέστη κυρία του εν λόγω οχήματος με την καταχώρηση του σχετικού δικαιώματός της στα οικεία βιβλία της Ολλανδικής Κρατικής Υπηρεσίας Οδικής Κυκλοφορίας. Επίσης, η τελευταία ισχυρίζεται ότι παρακράτησε την κυριότητα του οχήματος αυτού με τη διατήρηση στην κατοχή της του αντίστοιχου από τα τρία μέρη της σχετικής άδειας κυκλοφορίας, κατά τη σύναψη της εν λόγω συμβάσεως χρηματοδοτικής μισθώσεως, που παρέδωσε το όχημα αυτό στον ... Έτσι, κατά τα εκτιθέμενα στην αγωγή, το εν λόγω όχημα, κατά το χρόνο που απέκτησε την κυριότητά του η ενάγουσα, και στη συνέχεια, καταρτίσθηκε η ως άνω σύμβαση χρηματοδοτικής μισθώσεως, ευρίσκετο στην Ολλανδία. Επομένως, σύμφωνα με τις προεκτεθείσες σκέψεις, η επικαλούμενη κτήση της κυριότητας του εν λόγω οχήματος και η ως άνω παρακράτηση αυτής ρυθμίζονται από το Ολλανδικό δίκαιο, δηλαδή το δίκαιο της τότε τοποθεσίας αυτού. Σημειωτέον ότι κατά τα λοιπά η ένδικη αγωγή, η οποία αφορά την προστασία του σχετικού εμπράγματος δικαιώματος, ρυθμίζεται από το Ελληνικό δίκαιο, λόγω της αναφερόμενης μεταγενέστερης μετακίνησης του εν λόγω οχήματος και της άφιξης του στην Ελλάδα, δηλαδή της μεταβολής της αρχικής τοποθεσίας του, η οποία, όπως προεκτέθηκε, δεν επηρεάζει τα εμπράγματα δικαιώματα που συστήθηκαν νομότυπα κατά το δίκαιο της προηγούμενης τοποθεσίας του πράγματος, που εξακολουθούν να υφίστανται.

Περαιτέρω, όμως, το Δικαστήριο αγνοεί και δεν μπορεί να πληροφορηθεί την ύπαρξη και το περιεχόμενο των διατάξεων του δικαίου της Ολλανδίας, οι οποίες αφορούν την κτήση της κυριότητας κινητού πράγματος, και ειδικότερα, οχήματος του εν λόγω είδους (ελκυστήρας-ρυμούλκα), τη μεταβίβαση της κυριότητας αυτού, την παρακράτηση της κυριότητας σε περίπτωση παραδόσεώς του, και συγκεκριμένα, την επίδραση επί του εμπραγμάτου δικαιώματος αυτού της σχετικής καταρτίσεως συμβάσεως χρηματοδοτικής μισθώσεως, καθώς και των εν γένει διατυπώσεων που αφορούν τις αντίστοιχες δικαιοπραξίες (τήρηση έγγραφου τύπου, καταχώρηση σε οικεία βιβλία κ.λπ.). Σημειωτέον ότι, κατά τις αντίστοιχες διατάξεις του Ν 1146/1972 προβλέπεται η τήρηση βιβλιαρίου μεταβολών κυριότητας

και κατοχής για τα αυτοκίνητα οχήματα και ορίζεται ότι καταχωρίζεται σ' αυτό κάθε συμφωνία για τη μεταβίβαση της κυριότητας ή άλλου εμπράγματος δικαιώματος αυτοκινήτου οχήματος και η εγγραφή της σχετικής συμφωνίας αποτελεί το μοναδικό τίτλο κτήσεως, αλλά και αποδείξεως των σχετικών δικαιωμάτων (βλ. ΕφΠατρ 1169/2003 ΔΕΕ 2004,923). Μάλιστα, κατά το άρθρο 3 παρ. 3 του Ν 1146/1972 (όπως προστέθηκε με το άρθρο 17 του Ν 1959/1991), στο προαναφερθέν βιβλίο μεταβολών καταχωρίζεται κατ' εξαίρεση των ως άνω οριζόμενων (ότι δηλαδή καταχωρίζονται μόνο συμφωνίες για εμπράγματα δικαιώματα) και το ενοχικό δικαίωμα επί αυτοκινήτου κάθε κατηγορίας και χρήσης, το οποίο προέρχεται από σύμβαση χρηματοδοτικής μισθώσεως (άρθρο 1 του Ν 1656/1986).

Επομένως, ενόψει του ότι τα έγγραφα που προσκομίζονται και οι καταθέσεις των εξετασθέντων μαρτύρων δεν επαρκούν για την ασφαλή πληροφόρηση του Δικαστηρίου περί των ρυθμίσεων του δικαίου της Ολλανδίας σχετικά με τα προεκτεθέντα κρίσιμα ζητήματα, είναι αναγκαίο προς τούτο να προσκομιστεί με τη φροντίδα του επιμελестέρου των διαδίκων, σχετικά με το περιεχόμενο των εφαρμοστέων εν προκειμένω κανόνων του προαναφερθέντος δικαίου, έγγραφο υπό τη μορφή της νομικής πληροφορίας του Ελληνικού Ινστιτούτου Διεθνούς και Αλλοδαπού Δικαίου ή γνωμοδότηση νομομαθών περί τούτου. Κατ' άκολουθίαν των προεκτεθέντων, πρέπει κατ' εφαρμογήν του άρθρου 254 του ΚΠολΔ, πριν από την περαιτέρω έρευνα της ένδικης υποθέσεως, να διαταχθεί η επανάληψη της συζήτησης της για να προσκομιστεί η προαναφερθείσα πληροφορία, όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό. [...]

(Απορρίπτει την έφεση ως προς το δεύτερο των εφεσιβλήτων και αναβάλλει την έκδοση της οριστικής απόφασης διατάσσοντας επανάληψη της συζήτησης.)

Ειρδίου 512/2013 (Ασφ. Μέτρα)

Πρόεδρος Δ. Καραγιάννη, Ειρηνοδίκης
Δικηγόροι Ν. Αγγελουπούλου, Δ. Παπακωνσταντίνου

Διατάξεις: άρθρα 623, 630 ΚΠολΔ

ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ. Ασφάλεια των συναλλαγών. Αρχή του εμφανούς του προσώπου του υπέρ ου η συναλλαγή. Ο παραλαμβάνων τα εμπορεύματα στη διεύθυνση του εμπόρου για λογαριασμό του δεν απαιτείται να έχει έγγραφη εξουσιοδότησή του.

[...] Στις 20.6.2013 η καθ' ης κοινοποίησε στον αιτούντα αντίγραφο πρώτου εκτελεστού απογράφου της υπ' αριθμ. 309/2013 Διαταγής πληρωμής του Δικαστή αυτού του Δικαστηρίου, προκειμένου να καταβάλει στην καθ' ης για κεφάλαιο 11.788 ευρώ, πλέον τόκων και εξόδων ως οφειλόμενο υπόλοιπο διαδοχικών προφορικών συμβάσεων πώλησης ειδών υγρών καυσίμων. Κατά της ανωτέρω διαταγής πληρωμής ο αιτών άσκησε νομότυπα την από 1.7.2013 (αρ. κατ. 126/2013) ανακοπή του, διά της οποίας αιτιάζεται τα ακόλουθα: [...] Β) Με το δεύτερο λόγο ανακοπής ο αιτών αιτιάζεται έλλειψη των προϋποθέσεων του άρθρου 623 ΚΠολΔ και δη ότι η απαίτηση και το οφειλόμενο ποσό δεν αποδεικνύονται με ιδιωτικά έγγραφα και ειδικότερα ότι τα τιμολόγια φέρουν υπογραφές τρίτων προσώπων και δεν αναφέρουν την χρονολογία λήξεως ώστε να κριθεί το απαι-

τητό και ληξιπρόθεσμο της απαίτησης καθ' όν χρόνο εκδόθηκε η διαταγή πληρωμής. Ο λόγος αυτός είναι αβάσιμος κατ' ουσίαν και απορριπτέος διότι, όπως προκύπτει από την επισκόπηση της ίδιας της προσβαλλόμενης διαταγής πληρωμής, ελήφθησαν υπόψη τιμολόγια συνοδευόμενα από δελτία αποστολής, τα οποία και προσκομίζονται μετ' επικλήσεως. Τα τελευταία φέρουν επί του σώματος ενός εκάστου διάτρητη θεώρηση και διεύθυνση στην οποία έγινε η παράδοση των εμπορευμάτων, που είναι η οδός ... αρ. ... στην ...

Πρόκειται για την αναμφισβήτητη διεύθυνση της επιχείρησης του αιτούντα, στην οποία και παραδόθηκαν τα πωληθέντα εμπορεύματα και παρελήφθησαν αν όχι από τον ίδιο, προφανώς εν προκειμένω από πρόσωπο για λογαριασμό του αιτούντα και υπέρ του οποίου ενεργούσε. Σύμφωνα λοιπόν με την κρατούσα για την ασφάλεια των συναλλαγών αρχή, του εμφανούς του προσώπου του υπέρ ου η συναλλαγή, είναι στην υπό κρίση περίπτωση, σαφώς, πέραν πάσης αμφιβολίας αυτό του αιτούντα, χωρίς να υπάρχει χρεία καμιάς εγγράφου εξουσιοδοτήσεως, όπως αβάσιμα ισχυρίζεται ούτος. Τα επίμαχα τιμολόγια - δελτία αποστολής αποδεικνύουν την απαίτηση ως ιδιωτικά έγγραφα καθώς και το ληξιπρόθεσμο της απαίτησεως άμα τη παραλαβή των πωληθέντων, καθ' όν χρόνο εγένετο η παραλαβή επί μη αναφοράς άλλου χρόνου, δηλαδή ως είθισται και μάλιστα επί του σώματος των τιμολογίων της λέξεως «επί πιστώσει». Συνακόλουθα ο δεύτερος αυτός λόγος είναι αβάσιμος κατ' ουσία και απορριπτέος. Γ) Ομοίως απορριπτέος είναι και ο τρίτος λόγος διά του οποίου αιτιάζεται ο αιτών ότι η διαταγή πληρωμής εκδόθηκε χωρίς απόδειξη και αιτιολογία, χωρίς δηλαδή να αποδεικνύεται η απαίτηση εκ των επιδίκων τιμολογίων. Αναφορικώς δε με το ζήτημα της αιτιολογίας πρέπει να περιέχει και περιέχει εν προκειμένω τα στοιχεία του άρθρου 630 ΚΠολΔ, δηλαδή την αιτία και το ποσό των χρημάτων που πρέπει να πληρωθεί ως ενδεικνύεται από την επισκόπηση του περιεχομένου αυτής. Αυτά τα στοιχεία αρκούν και αποτελούν κατά νόμο τη συνοπτική αιτιολογία. Άλλη αιτιολογία δεν απαιτεί ο νόμος καθότι η διαταγή πληρωμής δεν αποτελεί δικαστική απόφαση. [...]

(Απορρίπτει την αίτηση.)

Σημ.: Σταθερά κρίνεται ότι ο παραλαμβάνων εμπορεύματα υπάλληλος του εμπόρου δεν απαιτείται να επιδεικνύει σχετικό έγγραφο πληρεξουσιότητας. Π.χ. Εφθεσ 922/2005 ΑρχΝ 2005,475 (477): «... ειδικά σε εμπορική συναλλαγή αποτελεί συνήθη πρακτική μεταξύ των εμπλεκόμενων μερών, κατά την παράδοση των εμπορευμάτων, τα τιμολόγια πωλήσεως-δελτία αποστολής να μην υπογράφονται από τον ίδιο τον αγοραστή, αλλά από υπάλληλο του, χωρίς ν' ασκεί έννομη επιρροή, αν προσδιορίζεται ή κατονομάζεται συγκεκριμένο πρόσωπο σ' αυτά (τιμολόγια), ο οποίος και τα παραλαμβάνει, εξουσιοδοτημένος προς τούτο, προφορικά, από τον τελευταίο (αγοραστή)». Η φύση των εμπορικών συναλλαγών δικαιολογεί τον παραπάνω κανόνα.

Ε.Π.

ΙΙ. Εργατικό Δίκαιο

Αμοιβή εργασίας

ΑΠ 166/2013 Β1' Τμ.

Πρόεδρος Σ. Ζιάκας, Αντιπρόεδρος ΑΠ
Εισηγήτρια Β. Κριτωτάκη, Αρεοπαγίτης
Δικηγόροι Δ. Σαλαμαστράκης, Ρ. Μπαρμπούρης

Διατάξεις: άρθρα 648, 649, 653 ΑΚ, 1 [παρ. 2], 2 Ν 435/1976, ΚΥΑ 8900/1946, ΚΥΑ 25825/1951

ΕΝΝΟΙΑ ΚΑΙ ΕΙΔΗ ΜΙΣΘΟΥ. ΥΠΕΡΩΡΙΑΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ. ΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΤΑ ΚΥΡΙΑΚΗ ΚΑΙ ΑΡΓΙΕΣ. ΑΜΟΙΒΗ. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΓΩΓΗΣ. Ο μισθός διακρίνεται σε συμβατικό, που είναι αυτός που συμφωνείται με τη σύμβαση, νόμιμο που είναι αυτός που καθορίζεται από το νόμο ή από κανονιστική διάταξη ΣΣΕ ή ΔΑ ή Κανονισμού νομοθετικής ισχύος ή Υπουργικής Αποφάσεως κατ' εξουσιοδότηση νόμου, και συνηθισμένο, που οφείλεται όταν δεν έχει συμφωνηθεί με τη σύμβαση εργασίας και δεν προβλέπεται νόμιμος από ισχύουσα κανονιστική ή νομοθετική διάταξη και είναι αυτός που συνήθως καταβάλλουν άλλοι εργοδότες για την ίδια εργασία σε εργαζόμενους με την ίδια ειδικότητα, τα ίδια προσόντα και ηλικία, στον ίδιο τόπο και με τις ίδιες συνθήκες. Για την νομική πληρότητα του δικογράφου της αγωγής που έχει ως αίτημα την καταβολή διαφοράς αποδοχών για εργασία κατά τις Κυριακές και για παράνομη πέραν του νομίμου ωραρίου υπερωριακή απασχόληση αρκεί να αναφέρεται στο δικόγραφο, πλην των άλλων απαραίτητων στοιχείων και το ύψος του μισθού, στην περίπτωση δε που συμφωνήθηκε ο ενάγων να λαμβάνει το νόμιμο μισθό που προβλέπεται από τις οικείες ΣΣΕ, αρκεί να αναφέρεται το ύψος του εν λόγω ποσού, δεν είναι δε απαραίτητο να αναφέρονται και οι ΣΣΕ ή ΔΑ που τον προβλέπουν. Σε κάθε περίπτωση μη νόμιμης υπερωριακής απασχολήσεως ο μισθωτός δικαιούται από της πρώτης ώρας, πέραν των εκ των αρχών του αδικαιολογήτου πλουτισμού απαιτήσεών του και προσαύξηση επί του καταβαλλομένου ωρομισθίου του ως πρόσθετη αποζημίωση. Η προσαύξηση οφείλεται ως αστική κύρωση, απαγγελλόμενη για τον παράνομο χαρακτήρα της υπερωριακής εργασίας, καταβάλλεται δε ανεξάρτητα από την εγκυρότητα της σύμβασης που αφορά την παροχή εργασίας μέσα στο κανονικό ωράριο. Στους εργαζόμενους κατά τις Κυριακές και τις μη εργάσιμες εορτές καταβάλλεται, ανεξαρτήτως του κύρους για την απασχόληση, προσαύξηση του ημερομισθίου, η οποία υπολογίζεται επί του νομίμου μισθού και ισούται με το 75% ενός ημερομισθίου, εφόσον η εργασία εξαντλήσει το κανονισμένο ημερήσιο ωράριο. Εάν υπολείπεται του νομίμου ωραρίου μειώνεται ανάλογα και αν υπερβαίνει αυτό αυξάνεται ανάλογα. Την αποζημίωση αυτή δικαιούται όχι μόνο οι μισθωτοί οι απασχολούμενοι σε κάποιον εργοδότη με έγκυρη σύμβαση εργασίας ως προϋπόθεση για να δοθεί η ως άνω παροχή, αλλά και οι απασχολούμενοι με απλή σχέση εργασίας.

ΔΙΚΑΙΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ & ΕΤΑΙΡΙΩΝ

Μηνιαία έκδοση
νομοθεσίας, μελέτης και νομολογίας, εμπορικού,
οικονομικού, εργατικού και φορολογικού δικαίου

ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΣΥΝΤΑΞΗΣ	Λεωνίδας Γεωργακόπουλος (1995-2007) Ευάγγελος Περάκης , Καθηγητής Παν/μίου Αθηνών, Δικηγόρος
ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	Ευάγγελος Περάκης , Διευθυντής Εμπορικού-Οικονομικού Δικαίου, Καθηγητής Παν/μίου Αθηνών Ιωάννης Καράκωστας , Διευθυντής Αστικού Οικονομικού Δικαίου, Καθηγητής Παν/μίου Αθηνών Ιωάννης Ληξουριώτης , Διευθυντής Εργατικού Δικαίου, Καθηγητής Παντείου Παν/μίου Ιωάννης Φωτόπουλος , Διευθυντής Φορολογικού Δικαίου, Δ.Ν., Δικηγόρος
ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΥΛΗΣ	Εμπορικό-Οικονομικό Δίκαιο, Κωνσταντίνη Μπέτζου-Κάμτσου, Λέκτορας Παν/μίου Αθηνών, Δικηγόρος Εργατικό Δίκαιο, Ευάγγελος Αγγελόπουλος, Δικηγόρος, Μ.Δ. Φορολογικό Δίκαιο, Αναστασία Καραντάνα, Δικηγόρος, ΜSc

Με την επιστημονική συμμετοχή των:

Αθανασίου Λία , Αναπλ. Καθηγήτρια Παν/μίου Αθηνών, Δικηγόρος Αποστολόπουλος Χάρης , Δ.Ν., Δικηγόρος Αυγητίδης Δημήτρης , Αναπλ. Καθηγητής ΔΠΘ, Δικηγόρος Βενιέρης Ιάκωβος , Λέκτορας, Δικηγόρος Βερβεσός Νικόλαος , Λέκτορας Παν/μίου Αθηνών, Δικηγόρος Δερμιτζάκη Φωτεινή , Δικηγόρος, Δ.Ν. Δρυλλεράκης Ιωάννης , Δικηγόρος Θεοδόσης Γιώργος , Λέκτορας ΔΠΘ, Δικηγόρος Καραμπατζός Αντώνης , Επικ. Καθηγητής Παν/μίου Αθηνών, Δικηγόρος Κινινή Έφη , Λέκτορας, Δικηγόρος Κόκκορης Ιωάννης , Chair in Law and Economics, University of Reading, UK	Κυπρούλη Κωνσταντία , Δ.Ν., Δικηγόρος Λεφάκης Λεάνδρος , Δ.Ν., Δικηγόρος Λιβαδά Χριστίνα , Λέκτορας Παν/μίου Αθηνών, Δικηγόρος Μαστρομανώλης Εμμανουήλ , Λέκτορας Παν/μίου Αθηνών, Δικηγόρος Μήτσου Άννα - Όλγα , Δ.Ν., Δικηγόρος Μικρούλεα Αλεξάνδρα , Επικ. Καθηγήτρια Παν/μίου Αθηνών, Δικηγόρος Μιχαλόπουλος Γιώργος , Αναπλ. Καθηγητής Παν/μίου Αθηνών, Δικηγόρος Πανταζόπουλος Πέτρος , Δικηγόρος, Δ.Ν. Πιτσιλής Γεώργιος , Δικηγόρος, DEA Φορολογικού Δικαίου του Πανεπιστημίου Pantheon - Sorbonne (Paris 1), Μ.Δ.	Σγουρινάκης Νίκος , Λογιστής, Φοροτεχνικός, Διευθυντής Σύνταξης περιοδικού «Επιχείρηση» Σινανιώτη Αριστέα , Καθηγήτρια Παν/μίου Πειραιώς, Δικηγόρος Σταυρόπουλος Ανδρέας , Εφέτης Δ.Δ., LL.M. Σωτηρόπουλος Γεώργιος , Αναπλ. Καθηγητής Παν/μίου Αθηνών, Δικηγόρος Σωφρονά Λυδία , Νομικός, LL.M. Τζουγανάτος Δημήτρης , Καθηγητής Παν/μίου Αθηνών, Δικηγόρος Τουντόπουλος Βασίλης , Αναπλ. Καθηγητής Παν/μίου Αιγαίου, Δικηγόρος Τριανταφυλλάκης Γιώργος , Καθηγητής ΔΠΘ, Δικηγόρος Χριστοπούλου - Καραφλού Χριστίνα , Λέκτορας Παντείου Παν/μίου, Δικηγόρος
--	---	--

ΕΚΔΟΤΗΣ	Χάρης Καρατζάς
ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ	ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΑΕΒΕ Μαυρομικάλη 23, 106 80 Αθήνα Τηλ.: 210 3678800, 3678802, Fax: 210 3678819 www.nb.org • e-mail: info@nb.org
ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ	Λίλα Καρατζά , Δικηγόρος, HRM
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ ΕΚΔΟΣΗΣ	Θεόδωρος Στίγκας , Δικηγόρος
ΔΙΟΡΘΩΣΕΙΣ – ΕΥΡΕΤΗΡΙΑ	Ευάγγελος Αγγελόπουλος , Δικηγόρος Μ.Δ.
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	Ανδρέας Καλλιγιάς
ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΜΗΧΑΝ/ΦΗΣΗΣ	Θανάσης Καρατζάς
DESKTOP PUBLISHING	Αγγελική Μαυρογιάννη

	NOMΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ		ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ NATIONAL DOCUMENTATION CENTRE	Το Δίκαιο Επιχειρήσεων & Εταιριών είναι εναρμονισμένο στη βιβλιογραφική βάση δεδομένων ανθρωπιστικών & κοινωνικών επιστημών του Εθνικού Ιδρύματος Ερευνών (ΕΙΕ)
Η ΕΚΔΟΣΗ ΜΑΣ ΕΙΝΑΙ ΜΕΛΟΣ ΤΗΣ		Κωδικός Εντύπου: 012725 – ISSN 1108-2720		
		ΕΤΗΣΙΑ ΣΥΝΔΡΟΜΗ: Φυσικά πρόσωπα, 120 € • Νομικά πρόσωπα, 180 € • Οργανισμοί – Τράπεζες, 220 € Δικηγορικοί Σύλλογοι, 130 € • Φοιτητές, 95 € • Εξωτερικοί: Κύπρος, 150 € • Λοιπές Χώρες, 500 € • Τιμή τεύχους, 15 €		

Εάν επιθυμείτε να λάβετε περαιτέρω πληροφόρηση
σε σχέση με νομικά ζητήματα που τίθενται στην ανωτέρω Απόφαση
ή σε σχέση με τις υπηρεσίες επ' Ακροατηρίω εκπροσώπησης μας,
παρακαλούμε επικοινωνήστε
με τον **κ. Δημοσθένη Παπακωνσταντίνου**

| T | 2103609174 | F | 2103616315 | E | dimp@zcslaw.com